

生成式人工智能赋能研究生学术论文写作的 机理、挑战与对策

闫舒洁（宁夏大学教师教育学院硕士研究生）

焦岩岩（博士，宁夏大学教师教育学院副教授）

摘要：在人工智能技术不断更新迭代的背景下，生成式人工智能凭借其文本生成、人机交互技术及大数据处理技术，为研究生学术论文写作开辟了新通道。生成式人工智能赋能研究生学术论文写作蕴含一定的哲学机理：本体论层面，消解学生的静态写作模式，构建人机共生的动态协同；认识论层面，基于大型语言模型构建论文写作场景的认知图谱，形成人机协同的认知循环；方法论层面，基于人机交互技术，建立人机协同的互动机制。然而，生成式人工智能在应用界定和伦理风险、算法错误和思维异化、文本生成的真实性和合法性等方面面临挑战。对此，政府应完善相关法律法规；高校应开展学术伦理教育；研究生应坚守科研诚信规范。

关键词：生成式人工智能；研究生学术论文写作；人机协同；伦理安全

一、引言

生成式人工智能的出现，正引领研究生学术论文写作迈向智能化新时代。2023年7月，由牛津大学、剑桥大学和伯明翰大学等24所英国顶尖高校组成的罗素大学集团宣布解除对ChatGPT的使用禁令，开始支持和规范学生及研究人员使用生成式AI^[1]，这一政策转向，反映了英国国际顶尖高校对生成式人工智能技术趋势的接纳。2025年中国互联网络信息中心发布的《生成式人工智能应用发展报告》显示，截至2025年6月，我国生成式人工智能用户规模达5.15亿人，普及率为36.5%，用户规模呈爆发式增长，中青年、高学历用户是核心群体^[2]。有学者基于对23万篇硕士学位论文的大模型语义识别研究，系统揭示了生成式人工智能在研究生知识生产中的辅助作用与模式。研究发现，硕士研究生对AIGC的使用程度呈快速上升趋势，平均使用比例从2022年的不足2%增长至2024年的超过5%^[3]。

近年来，国内外学者围绕生成式人工智能在

学术论文写作中的应用展开讨论，主要集中在以下几个方面：一是人工智能技术赋能的学术论文写作模式的变革，如智能辅导，突破传统师生现实交流的局限；二是生成式人工智能在学术写作中的辅助作用，如文献整理、初稿生成等，为论文写作提供技术支持；三是使用生成式人工智能所产生的学术伦理与风险问题，如学术诚信、数据安全、算法偏见等，损害了论文写作生态。当前，研究多侧重于单一维度分析，或基于实际应用情况的讨论、案例总结，缺乏从哲学基础与认知层面的阐释。

人工智能时代，学生运用生成式人工智能进行学术论文写作已不可避免，这亦是顺应时代发展之需。未来，学术论文质量的提升既需要技术赋能，还需要精准高效的技术支持。因此，本研究在剖析生成式人工智能赋能研究生学术论文写作机理的基础上，厘清生成式人工智能助力研究生学术论文写作的现实挑战，进而提出生成式人工智能赋能研究生学术论文写作的推进路径，

多措并举推动研究生学术论文写作生态的高质量发展。

二、生成式人工智能赋能研究生学术论文写作的机理

生成式人工智能的介入，正引发研究生学术论文写作的变革。该技术为研究生学术论文写作注入新的动力，通过本体论重构、认知论变革与方法论创新三重维度，推动学术论文写作从个体单向输出向人机动态协同转变。

（一）本体论重构：从静态写作到动态协同

生成式人工智能深度融入研究生学术论文写作领域，推动写作模式从静态向动态的人机互动演进。在人机协同创作之前，两者处理资料的模式各有不同，机器是机械地复制粘贴，人类写作则是富有创造力的活动^[4]。生成式人工智能打破了两者的局限与边界，使两者可以相融、互动、协作。以往研究生往往遵循“阅读—构思—撰写—修改”的线性写作流程，这种单向的写作方式存在明显的局限性。研究生需要独立完成从文献梳理、框架建构、文字表达及整体润色的全过程，不仅耗时长、效率低且极易陷入思维定式。面对写作瓶颈时，仅能通过导师指导或依靠自身有限的知识储备和经验积累。相较于人工智能技术，传统的写作环境具有明显的局限性。以文献资料处理环节为例，传统的文献筛选、归类和分析往往需要耗费大量时间、精力，而智能时代，研究生将收集到的文献资料投喂给人工智能，输入恰当的指令，人工智能可以在极短的时间内生成学生需要的内容。

生成式人工智能赋能研究生学术论文写作涵盖多方面。一是动态调控研究生论文写作中的认知压力，提升论文写作效率。一项实验研究发现，ChatGPT能减轻硕士生完成写作任务时的心理压力^[5]；ChatGPT的出现提高了生成文本的质量，与传统方法相比，利用大型语言模型技术，能够生成更加自然、连贯和富有创意的文本^[6]。如今，

生成式人工智能可以根据研究生提供的文献资料或关键词，动态生成并快速整合多源信息，打破传统文献整理的时空限制。人工智能技术提供的智能化支持，在缩短文献整理时间的同时，也使研究生更专注于核心学术问题的思考与表达。

二是构建真实的人机互动场景。生成式人工智能出现之前，计算机已经改变了以往研究生单向写作的模式，研究生开始处理“数据库”和“搜索引擎”两者的协同问题；如今的智能交互优化了论文写作的路径，构建了具身化的互动写作环境，提升研究生的情境认知。生成式人工智能在本体论层面的重构，使研究生学术论文写作从传统的静态输出，转变为实时响应写作问题的动态协同。

（二）认识论变革：从经验主导到人机协同

生成式人工智能正推动研究生论文写作模式转变，从依赖主体写作经验向人机协同方向演进。传统研究生学术论文写作主要依托两种路径：一是在导师的指导下结合自身知识体系进行论文写作；二是通过自身长期写作积累的经验指导论文写作。两种方式都存在着一定的局限性，前者受限于导师的时间、精力以及指导的系统性，后者则依赖于个人写作经验的积累。

生成式人工智能的介入，为研究生写作提供智能辅助写作技术^[7]。一是生成式人工智能在海量数据中，形成覆盖写作场景的认知图谱，使写作思路的构建从“经验驱动”到“数据驱动”的范式跃迁。生成式人工智能利用大型语言模型技术，对海量文献资料进行结构分析，能够精准构建论文写作的整体框架，使论文写作的整体框架从“经验估算”升级为“算法精算”，辅助研究生高效确立研究主线与整体逻辑。

二是生成式人工智能通过建立“数据感知—智能生成—场景构建”机制，推动研究生学术论文写作从个体经验写作转向人机动态共创。人工智能生成的写作思路，能及时为研究生提供反馈，

不仅有效纠正了写作过程中的认知错误，也反映了人机协同的集体智慧。生成式人工智能的发展更新，使研究生学术论文写作不单单突破了依赖导师和研究生自身经验的局限，还借助智能工具实现了写作过程的有效优化，也说明生成式人工智能深刻变革了研究生学术论文写作的模式，提升了写作效能。

（三）方法论创新：从单向输出到协同构建

生成式人工智能正深刻改变研究生学术论文写作模式，推动其从传统的单向输出向智能化人机协同方向演进。在人工智能时代，研究生论文写作面临的挑战是：如何在借助智能技术提升写作效率的同时，保持论文写作内容的原创性。生成式人工智能为此提供了新路径，即人机智能交互技术，研究生向其提供合适的资料，提出确切的要求，并根据具体的生成内容进一步提出更精准的改进建议，逐步修改精进，共同完成论文写作。

借助人机智能交互技术，研究生在保留主体学术专业判断与原创写作思想的同时，逐步实现“人机共写、共改、共创”的螺旋式精进过程。

一是生成式人工智能能够理解输入的指令，并生成文本、表格、图像等多模态信息，为研究生创建情境化写作环境。同时，人工智能交互界面可以模拟导师角色，与研究生进行写作思路的问答和讨论，及时对问题进行反馈，激发写作热情和动力。

二是生成式人工智能通过动态分析研究生的写作需求，实时调整交互策略与文本生成方式，从而提供高度个性化的写作支持，匹配研究生不同阶段的写作需求，有效提升学术写作的效率与流畅度。

三是研究生通过持续的人机交互，逐步引导生成式人工智能优化输出内容的格式、行文逻辑与表达风格，使其更贴合自身的学术写作习惯，体现了研究生在人机协同过程中的主体性与主导

作用。

四是生成式人工智能在协作中不断更新知识库、生成模式，其不再是只会复制粘贴的机器，而是能够吸纳新知识、动态适应写作需求的智能本体模型。

三、生成式人工智能赋能研究生学术论文写作的挑战

生成式人工智能已成为研究生学术论文写作变革的驱动力，但生成式人工智能的应用也引发了伦理风险、算法错误和思维异化风险及生成文本的真实性和合法性风险等问题。面对应用隐患、技术壁垒和信息信任危机，我们需要审视其带来的风险和挑战，了解风险背后的本质逻辑，进而做出合理应对。

（一）应用隐患：生成式人工智能的应用界定和伦理风险

生成式人工智能在研究生学术论文写作领域的应用边界界定，已成为论文评估和鉴定的重要议题。人工智能技术的更新迭代，也引发了高校对学生论文写作的担忧，多所高校纷纷发布关于生成式人工智能在毕业论文写作及教师教学中的使用规范。2024年6月北京师范大学与华东师范大学联合发布《生成式人工智能（AIGC）学生使用指南》，要求学生使用AI生成的内容不得超过全文的20%，且需明确标注^[8]。在传统的毕业论文审核中，以知网、维普数据平台的查重率为主要标准，查重率的高低是衡量学生论文质量的一个重要指标，如今生成式人工智能的介入，这一标准也受到了挑战和质疑，制定新的学术评价体系迫在眉睫。

同样，人工智能技术带来的伦理挑战，也体现在人机协同关系的失衡上。一是机器基于大数据算法，能在短时间内快速了解某一领域的整体发展状况，而研究生由于知识和能力的欠缺，专业判断力在不知不觉中让位于算法权重，导致研究生在论文写作中丧失主体决策权。生成式人工

智能会影响研究生对文本信息的理解和认知，削弱其在论文写作中的主体性。二是人工智能无论功能再强大，技术更迭再迅速，始终具有“非人性”的特征，缺乏人类特有的伦理价值观，对其检索和生成的资料难以进行伦理判断，若研究生未对内容进行审查，不仅影响学术内容的真实性，甚至可能影响研究生主体原有的认知体系和伦理观念。

（二）技术壁垒：生成式人工智能造成算法错误和思维异化

生成式人工智能快速发展的同时，技术本身的内在局限性亦日益凸显。生成式人工智能运作机制依赖大规模数据训练，生成的文本可能由于算法乱码而存在虚假信息，甚至看似合理但实为捏造的“事实”与引用。这些问题的根源部分在于“算法黑箱”：由于技术复杂性，用户虽可通过自然语言指令快速获得确定性输出，但其内部处理逻辑与推理路径难以追溯^[9]。

生成式人工智能的固有技术缺陷不仅动摇了智能生成系统的可信度，也引发学术共同体对人工智能可靠性的审慎评估。同时，生成式人工智能使用对象广泛、涉及领域众多、更新迭代速度日益加快，因此数据监管难以实现有效覆盖。在缺乏可靠监管体系的情况下，由人工智能本身带来的技术风险将持续累积，进而影响研究生学术论文写作。

更深层的挑战是研究生学术论文写作的思维异化风险。杨武金认为，批判性思维是要在批判和质疑的基础上产生出建设性的成果或成效^[10]。研究生学术论文写作的过程也是培养批判性思维的过程，若过度使用生成式人工智能，可能导致研究者思维能力的隐性退化，进而抑制研究生的学术创造力，弱化其论文写作兴趣，甚至影响其对学术科研的深度思考和理性判断。

具体而言，一是生成式人工智能虽然能快速生成文本内容，却也容易使研究生陷入被动接受

信息的思维惰性，弱化其批判性思维。二是过度依赖人工智能生成的内容，会淡化研究生对研究问题的内在兴趣，降低其在学术论文写作中的参与感与成就感。长此以往，不仅会阻碍批判性思维的发展，弱化研究生对学术问题的思考与判断，甚至最终影响其论文写作素养与学术能力的提升。

（三）信息信任：生成式人工智能生成文本的真实性和合法性面临挑战

生成式人工智能借助信息检索技术，高效完成研究领域内的资料收集与整理，方便研究生迅速把握研究领域的发展动态，从而激发写作灵感。但生成式人工智能本身存在技术缺陷，其生成的文本、数据或观点可能存在造假现象。在学术论文审核中，文本的真实性与合法性始终是关键依据，真实性要求观点与客观事实相吻合，合法性则涉及论文是否遵守相关法律法规与学术伦理。

生成式人工智能利用其自然语言处理系统，能够通过洗稿、文字重组等方式绕过传统检测手段^[11]。一是利用人工智能技术对已有的文本加工、改写，生成新的看似不同但实质内容相似的文本，即洗稿。经人工智能洗稿后的文章很难被传统的文本相似性检测发现，这无疑增加了研究生学术道德失范行为的鉴别难度。二是部分研究生利用人工智能进行文字重组，以规避查重软件的检测。

目前我国学术界一般使用查重软件，从重复率上认定学术道德失范行为。语言学家诺姆·乔姆斯基一针见血地指出，生成式人工智能是一种高科技剽窃系统，它能依据语言规则将数据串联，生成类人化的文本内容。然而，这不仅增加了教育评价的难度，不利于学生诚信意识的发展，而且会造成学术剽窃，背离学术规范和学术伦理^[12]。

人工智能创作物对他人作品综合性使用侵权，是指人工智能使用者在未经允许的情况下，通过

算法设计和程序运行自动化、智能化地综合性使用他人作品片段并组合成创作物表达^[13]。生成式人工智能未经论文作者的同意，便完成了对资料的收集和整理，其生成的文本内容可能侵犯他人著作权。此外，若未经著作者同意便将论文内容公开，则侵犯了论文作者的隐私权。生成式人工智能利用技术优势，可能未经用户许可，擅自收集、使用甚至泄露个人敏感信息，不仅侵犯了用户的隐私权，更在人与机器之间构筑起一种信息不对称、权利不对等的交互关系。

四、生成式人工智能赋能研究生学术论文写作的对策

人工智能技术的更新迭代是时代的必然选择，生成式人工智能也必将与研究生学术论文写作深度融合。针对生成式人工智能在研究生学术论文写作过程中带来的挑战，政府应完善相关法律法规，健全数据安全管理体系；高校应开展学术伦理教育，加强监督管理工作；研究生应坚守科研诚信规范，培养批判性思维。

（一）完善相关法律法规，健全数据安全管理体系

生成式人工智能技术在研究生学术论文写作中的应用，在显著提升了写作效率的同时，对人工智能平台安全与伦理风险的探查和监管提出了更高的要求。2025世界数字教育大会“国际人工智能与教育”平行会议上，多国部长级官员、专家学者和企业代表直面人工智能给全球教育带来的机遇和挑战，人工智能发展速度超出想象，各国亟须加强合作，规范人工智能在教育领域的应用^[14]。教育部也明确指出，需加强人工智能应用过程中的数据安全与伦理规范建设。

一是教育部门应牵头制定针对生成式人工智能在研究生学术论文写作中使用的实施细则，明确高校在技术使用监督、学术规范教育和过程中的主体责任，建立研究生使用人工智能工具的备案与审查机制，将AI辅助写作纳入学术诚信管理体系。

二是构建由政府主导，由人工智能技术研发者、教育政策制定者、数字伦理专家构成的协同小组，共同制定分层监管策略。逐步完善生成式人工智能的数据安全监管^[15]和数据安全治理法规，并尊重和保护论文作者的著作权，增强学术论文的审查力度。利用大模型数据研发新型论文检测或查重系统，使用基于机器学习的抄袭检测系统，识别文本中的相似度，同时结合图像识别和数据分析技术，对实验数据和图表进行真实性验证，做好科技创新与隐私保护的平衡。

三是健全生成式人工智能学术伦理规范，完善学术论文道德规范与出版伦理准则^[16]。建立学术不端行为管理规定，切实做好研究生论文管理、数据保密、学术诚信审查等工作。在标准制定过程中，应结合具体应用场景，综合考虑内容原创性、AI文本占比、引用规范性等伦理维度，通过设立伦理审查机制明确技术应用边界，为生成式人工智能的使用设置必要的“红线”与“护栏”。

（二）开展学术伦理教育，加强监督管理工作

在生成式人工智能驱动下，高校加强研究生学术论文审查已成为必然趋势。高校需明确论文伦理审查标准，主动开展学术伦理教育并将其融入日常教学活动中，通过制度化引导与常态化监督，敦促学生遵守学术诚信。

一是强化学术伦理教育，筑牢诚信根基^[17]。高校应将科研诚信教育作为必修环节纳入研究生培养环节，通过开设专门的伦理课程、定期举办系列专题讲座以及开展伦理案例辩论赛等多种方式，切实增强研究生对学术伦理的理解与认同，引导其自觉恪守学术规范。

二是健全伦理审查机制，构建多层防线。高校需设立专门的伦理审查委员会，对论文的数据来源合规性、研究过程可追溯性、结果可靠性、原创性及人工智能辅助内容比例等进行系统审

查，确保相关技术应用符合学界公认的伦理准则。

三是建立伦理惩戒体系，提升治理效能。高校需构建学术不端行为数据库记录相关案例，为后续审查提供参照。对查实的违规行为须严肃处理，包括取消学位申请资格或撤销已授学位，并及时向校内通报处理结果，切实维护学术环境的公正性与严肃性。

四是健全生成式人工智能的常态监管体系，将其纳入研究生论文审查的全过程，助推研究生学术论文管理向全流程、制度化、长效化方向发展。

（三）坚守科研诚信规范，培养批判性思维

研究生应坚守学术伦理，恪守科研诚信规范，树立正确的实践理性并内化为稳定的行为准则。学术伦理作为一种实践的理性精神，通过选择、定向、激励或规范作用，将科研诚信规范转换成指导科研行为的文化指令^[18]。了解科研诚信规范是研究生学术写作的基础和前提，更重要的是将其内化为自己的行为准则并贯穿学术写作全过程。研究生在写作过程中面临着时间紧、任务重、标准高等多重压力，极易出现偏离科研诚信规范的行为。

因此，研究生在压力环境中需要保持清醒的学术伦理意识，主动构筑内心的“防火墙”，始终坚持诚信写作的底线要求，同时也必须认识到，任何技术工具都无法替代研究者自身扎实的学术功底。研究生应主动“苦练内功”，大量阅读高质量文献、深度思考研究问题、反复推敲词句表达，并树立持之以恒的学术研究信念。如此，方能在智能时代行稳致远，真正成长为一名负责任的知识创造者。

研究生使用生成式人工智能需谨防“工具化的僭越”，“技术本应是作为人类的工具而存在的，但技术本身的发展，因其所具有便利性、高效性、高收益的特性，产生了排斥人的副作用”^[19]。不可否认的是，生成式人工智能在为研究生搜集文

献、梳理思路乃至优化表达等方面提供了便利，但这种便利既不能替代研究生的独立思考和专业判断，也不能僭越其固有的工具属性。具体来说，研究生要对资料进行核查，不能盲目地将其堆放在论文中，而是要带着批判性的思维，将其融入到自己的论文写作中，用个人的学术鉴赏力、学术表达力、学术意志力去雕琢和完善^[20]。

人工智能时代，研究生需培养批判性思维，清晰认知生成式人工智能固有的技术局限，明确生成式人工智能的伦理边界，保持对生成内容的批判性评估，对其生成内容的真实性、准确性进行交叉验证，确保其逻辑性、论证深度和创新性符合学术标准。除此之外，研究生需要驾驭技术而非被技术所奴役，在工具理性与价值理性之间找到平衡，真正守护学术研究的求真本色与创新灵魂。

五、结语

生成式人工智能的迭代更新，为研究生学术论文写作提供了技术便利，进一步重塑了学术论文写作生态，同时人机协同写作模式也应运而生。相较于既有的研究多侧重于技术阐释或伦理反思，本文从哲学视角切入，有机融合本体论、认识论与方法论三重维度，构建了一个系统性的分析框架，用以阐释生成式人工智能赋能学术写作的内在机制，并深入剖析其面临的现实挑战与可行对策。

展望未来，随着技术的不断发展，人工智能与学术写作的融合将日益深化。如何在这一进程中探寻人机协作的最佳平衡、构建契合智能时代要求的学术评价机制，以及培育具备批判性思维与创新能力的学术新生力量，仍是亟待深入探索的重要议题。

【基金项目】宁夏区级教改项目“‘强师计划’背景下教师教育核心课程知识图谱构建研究”（项目编号：bjg2023020）。

参考文献

- [1] RUSSEL GROUP. Principles on the Use of Generative AI Tools in Education[EB/OL]. (2023-07-03)[2025-10-03]. <https://www.russellgroup.ac.uk/policy/policy-briefings/principles-use-generative-ai-tools-education>.
- [2] 中国互联网络信息中心. 生成式人工智能应用发展报告(2025)[R/OL]. (2025-10-18)[2025-10-20]. https://www.thepaper.cn/newsdetail_forward_31813937.
- [3] 王传毅, 强浩, 沈冬玲, 等. 生成式人工智能如何辅助研究生知识生产——基于23万篇硕士学位论文的大模型语义识别研究[J]. 清华大学教育研究, 2025, 46(4): 71-80.
- [4] 雷宁. AI人机协同写作: “像人的机器”和“机器化的人”[J]. 当代文坛, 2024(6): 81-88.
- [5] AVELLO R, GAJDEROWICZ T, GÓMEZ-RODRÍGUEZ V G. Is ChatGPT helpful for graduate students in acquiring knowledge about digital storytelling and reducing their cognitive load? an experiment [J]. Revista de Educación a Distancia (RED), 2024, 24(78): 1-15.
- [6] 车万翔, 窦志成, 冯岩松, 等. 大模型时代的自然语言处理: 挑战、机遇与发展[J]. 中国科学: 信息科学, 2023, 53(9): 1645-1687.
- [7] 蔡芬, 贾泉, 沈文钦. 生成式人工智能在我国研究生学术写作中的应用现状及其影响[J]. 中国高教研究, 2025(1): 75-82.
- [8] 华东师范大学. 华东师范大学与北京师范大学联合发布《生成式人工智能学生使用指南》[R/OL]. (2024-06-29)[2025-10-15]. <https://comm.ecnu.edu.cn/4b/93/c41932a609171/page.htm>.
- [9] 冯永刚, 吕鑫源. 生成式人工智能嵌入教育的伦理检视[J]. 中国电化教育, 2025(11): 18-25.
- [10] 杨武金. 逻辑与批判性思维[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2020: 7.
- [11] 冯凯瑞, 杜静. 生成式人工智能时代研究生学术道德失范治理的新挑战与应对策略[J]. 黑龙江高教研究, 2025, 43(10): 7-12.
- [12] 王禧婷. 人工智能时代的学校教学时间: 形态重构、价值澄清与教学应对[J]. 教育学报, 2022, 18(4): 37-46.
- [13] 刘强, 孙青山. 人工智能创作物著作权侵权问题研究[J]. 湖南大学学报(社会科学版), 2020, 34(3): 140-146.
- [14] 中华人民共和国教育部. 《AI将重塑全球教育图景——国际人工智能与教育平行会议观察》[R/OL]. (2025-05-17)[2025-11-19]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_zt/moe_357/2025/2025_zt06/pxhy/pxhy_szzl_56901/pxhy_szzl_mtbd/202505/t20250517_1190945.html.
- [15] 王少. ChatGPT与学术不端治理: 挑战与应对[J]. 科技进步与对策, 2023, 40(23): 103-110.
- [16] 宋时磊, 杨逸云. 应用场景、风险与前景: ChatGPT类大语言模型时代的学术出版[J]. 出版科学, 2023, 31(5): 76-84.
- [17] 田贤鹏, 肖智琦. 生成式AI赋能研究生科研写作的学术伦理与风险防控[J]. 现代教育技术, 2024, 34(8): 23-32.
- [18] 罗志敏, 周倩. 研究生科研诚信教育的本质与逻辑[J]. 学位与研究生教育, 2020(5): 38-43.
- [19] 任剑涛. 数字人文: 数字主体的或是人文归宿的?[J]. 广州大学学报(社会科学版), 2024, 23(2): 5-16.
- [20] 李润洲. 研究生学术成长的“三力模型”——以教育学学位论文的写作为考察中心[J]. 学位与研究生教育, 2023(3): 1-5.