

根脉·活水·新枝：于漪教育思想的三维透视

沈玲蓉（博士，宁波大学教师教育学院教授）

吴小铃（宁波大学教师教育学院硕士研究生）

摘要：于漪教育思想是中国基础教育的精神基因，拥有扎根理论的说服力、深入实践的影响力和跟随时代的开拓力。它的理论基础融合了儒家“文以载道”传统的传承、“以人为本”的价值立场以及马克思主义教育观，进而形成了独特的教育思想体系。从实践层面而言，该教育思想的影响力在多个维度得以体现。它能引发理论与实践结合所产生的涟漪效应，促使“目中有人”的意识得以树立，对课改政策起到隐性塑造作用。当面临时代背景的转变时，于漪老师秉持本土化路径、终身学习观和多维问题意识，以此推动教育思想的创新转化，为中国教育现代化指引方向。研究说明，于漪教育思想借助根脉、活水、新枝的互构共生模式，既实现了文化精髓的传承，又对时代需求作出回应，持续引领着基础教育理论与实践的发展进程，具有较高的理论价值与现实意义。

关键词：于漪；教育思想；名师影响力

一、引言

于漪老师是“人民教育家”荣誉称号获得者，被誉为“师者的楷模”^[1]，长期躬耕于中学语文教学，其所倡导的先进教育思想和独特教学主张，已经深深融入中国基础教育的发展脉络之中，化作润泽一批又一批教育工作者成长的关键精神滋养与思想活水。在不断变化的时代潮流中，对于漪教育思想进行深入挖掘与探究，探寻其教育思想背后的深厚底蕴以及源于实践的经验积累与智慧沉淀，深入理解这种教育思想所具有的影响力，不仅能够为教育事业的发展提供具体可行的实施方法，还能从理论和实践层面给予教育工作者以深刻的启迪与思考。

以“根脉”“活水”“新枝”三重维度剖析于漪教育思想，能够全面展现出于漪教育思想具备的生命力和影响力。

“根脉”这个维度聚焦于漪教育思想的理论源流以及价值根基，去探寻于漪教育思想所扎根的理论渊源。

“活水”维度关注的是于漪教育思想在实践中进行渗透并且产生动态影响，涵盖对多元主体以及多个层面造成的影响。

“新枝”维度着眼于不断变化的时代背景，去探究于漪教育思想保持先进性和前沿性的关键点或支撑点。

尤为关键的是，这三个维度并非孤立存在，而是构成了一个有机统一、相互滋养的生态系统。它们共同作用，生动体现了于漪教育思想将深邃的理论洞见与鲜活的实践智慧相融合的鲜明特质，并使其成功跨越了历史积淀与未来发展的鸿沟，实现了历史纵深与未来前瞻的统一。这三重维度相互构建、共同生长，把理论与实践相融合，能够跨越历史、展望未来。

二、根脉：教育思想的理论渊源

（一）儒家传统教育观的现代应用

早在1989年发表的标志性文献《素质·能力·智力》中，于漪便前瞻性地提出核心教育主张：语文教学必须超越单纯的知识传递层面，将

其深度融入促进学生全面发展的“育人”目标体系，构建以人文素养培育为根本导向的教学范式^{[2]2-4}。这一理念与儒家“文以载道”的传统理念之间，存在着诸多思想层面的契合之处。

在教学目标上，儒家“文以载道”强调文学与教育需承载道德伦理与政治理想，通过儒家经典作品《论语》《孟子》等传递道德伦理，传统教育以培育“修身齐家治国平天下”的君子人格为追求，而于漪“教文育人”的理念旨在培养具备现代素养的建设人才。她提出，承担物质文明与精神文明建设重任的各类人才，无论是属于专业领域的专门人才，还是从事基础劳动的劳动者，均需具备现代人应有的综合素养，既要拥有活跃的思维、崇高的理想，也要具备较强的自主学习能力。于漪提出，语文教学需为达成这类培养目标奠定坚实根基。两种教育思想的培养导向均聚焦于培育时代所需的人才，重视学生综合素养的提升，如加强学生创新能力、批判性思维、社会责任感等的培养。

在教学方法上，二者皆从语言文字入手，儒家“文以载道”主张在教学经典时从文本挖掘道德内涵，于漪则主张“因文释道，因道解文”，提出“将思想教育和语言训练结合起来”^{[3]45-46}的观点，最终实现“成文先成人”。二者教育思想在育人路径上都主张回归文本自身，从文字本身出发最终实现“育人”的目标。

在教学理念的具体实践上，于漪的诸多教育主张与儒家传统教育观呈现出深度的理念呼应。她明确提出“语文教学既要精准把握学生群体的共性特征，更需高度关注个体生命的发展差异”^{[2]2-4}，这一系统性的教学认知恰好与儒家“因材施教”的核心教育原则形成跨时空的思想共振。这两种观念都强调教育活动需建立在教育者对受教育者个体发展特征的深入认知上。而她关于“教师必须真正融入学生的认知世界，以观察者的视角倾听成长需求，进而实施因势利导的教育引

导”^{[2]2-4}的实践性论述，则从教育实施路径的层面生动诠释了儒家“长善救失”的教育智慧：既注重发现学生的优势潜能，又强调针对个体不足提供精准指导，体现了教育过程中尊重主体性与促进全面发展的辩证统一。

由此可见，于漪教育思想深深植根于儒家教育观，是儒家“文以载道”传统的现代诠释。

（二）人文教育思想的本土化实践

于漪教育思想与人文教育思想之间存在深刻的联系，其核心在于“以人为本”的价值立场。

细读《教书要为育人服务》这篇教育专论，于漪提出“育人是大目标，教书应该为育人服务”，“任何一个学科的教学，头等重要的任务就是育人，寄教育于教学之中，是每个任课老师应静心探讨、研究的课题”^{[3]45-46}。这与“以人为本”的人文主义即“以人为本”核心理念完全一致，二者皆强调教育的育人本质。

于漪反对将教育简化为知识灌输或分数的竞争，她在《“标准化试题”把语文教学引入了“死胡同”》一文中批判了“考什么教什么”“怎么考就怎么教”的语文教育怪象，提出“学语文就是学做人”“语文教学在伴随语言文字训练的同时，还要渗透认知教育、情感教育和人格教育，培养学生思维能力、想象能力、创造能力、个性和灵气”^[4]。这与人文主义强调的“注重人的全面发展”高度契合，均指向学生健全人格的培养。

要特别指出的是，于漪教育思想中贯穿始终的“人文性”，其形成有着深刻的双重根基：一方面汲取了中华五千年文明积淀中以人为本、崇德向善的文化养分，另一方面与特定历史时期社会转型给教育带来的新要求、新挑战形成紧密呼应并做出积极回应。这一核心思想在其重要文献《弘扬人文，改革弊端》中有着精当透彻的阐释。该文堪称连接于漪思想文化根源与时代实践诉求的桥梁，她不仅尖锐地指出了教育中人文精神缺失的弊病，更系统性地论证了将弘扬人文精

神作为驱动教育改革、匡正教育发展方向的核心力量，是其人文教育思想成熟并公开宣言的关键文本。文中强调：“弘扬人文，不是照抄过去，而是在继承的基础上出新，赋予时代精神。今日的语文教育要有中国特色，就要弘扬优秀的民族文化精神，就要有面向新世纪的浓郁的时代进取精神”^[5]。这一观点与人文教育思想中的“文化认同”和“价值观塑造”的目标深度呼应，不仅凸显了人文教育思想在中国的本土化特征，也标志着其人文教育思想的成熟与公开宣言。

（三）马克思主义观与语文结合

于漪的教育思想与马克思主义教育观在教育本质目标、社会功能等方面展开理论对话，成为马克思主义教育观与语文学科融合的具体路径。

马克思主义教育观在阐释教育的本质目标时，着重强调教育应当致力于推动人的全面发展进程。通过这种综合性的教育模式，帮助个体打破异化状态的束缚，使其能够逐步成长为兼具强烈社会责任感与卓越创造力的主体力量。这种教育理念不仅关注个体在知识技能层面的提升，更注重人格的健全发展与价值观念的正向塑造，力求让受教育者在身心各维度均能获得充分且协调的发展，从而在社会生活中切实发挥积极作用并实现自身的全面价值。

于漪在《语文教育的根本目的是促进人的现代化一文》里提出“语文教学与人的教养、品质、思维、气度、胸怀、追求等密不可分”^[6]，她主张在学科教学过程中渗透价值观教育，进而实现知识传授与人格塑造的统一。于漪在语文的教育性质观上，强调既要关注语文的工具性，又要关注其人文性，通过语言文字开展情感教育、人格教育、认知教育。于漪的这一主张和马克思主义“教育促进人的全面发展”相关联，并且还在马克思主义教育观基础上增添了中国特色和时代特色。

在社会功能层面，马克思主义认为教育具有鲜明的阶级性和社会性，需要为无产阶级的解放

和社会主义建设服务。于漪提出“中国特色的语文教育现代化，要在理论和实践结合的高度，为强教、强国做贡献”。针对“中国的教育究竟培养什么样的人”这个问题，她指出“我们要立足现代化，培养适应现代化社会的人”^{[7]10-12}。于漪主张语文教育应该为学生更好融入社会主义社会提供服务，从而提高全民族、全社会素质奠定良好基础。于漪这种以社会建设、文化认同为核心的教育观念，回应了马克思主义教育观中教育应服务于国家建设的政治属性。

三、活水：教育思想的实践渗透

（一）课堂理论与实践的融合

于漪在2004年发表的《课堂教学三个维度的落实与交融》中提出了课堂教学的三个维度，分别是知识与能力、过程与方法以及情感、态度与价值观。

其中，知识与能力是课堂教学的重要支柱；注重过程与方法，可以使课堂教学更加完善；在情感、态度与价值观维度，课堂教学应着重激发学生的学习热情，培养其学习兴趣，增强学习动机^{[7]10-12}。这三个课堂教学维度之间不是孤立存在的，而是相互渗透、相互交融的，即知识技能是基础，为其他维度提供具体内容支撑，如语文学科中掌握的诗歌知识（知识与能力）是分析不同诗歌的风格、特点、意象（过程与方法）和提高学生审美情趣、创新精神、文化素养（情感与态度的前提。过程方法是将知识技能内化的桥梁，如在语文阅读教学中，通过阅读、讨论、分析文本（过程与方法），既能提升学生的阅读能力、分析问题能力（知识与能力），又能深化学生对文本主题思想或传递的情感的理解（情感与态度），而情感态度价值观则是教学活动的升华，如对语文学科的热爱会促使学生尝试运用多种方法（过程与方法）去学习相关知识（知识与技能）。

于漪在一线教学中准确、深刻地把握三个维度。以《晋祠》教学为例，她在导入环节引

入《中国名胜词典》中关于晋祠的部分，将两种“晋祠”内容进行对比，构建多元化知识体系以拓宽学生的学术视野，同步设计深度思维训练模块以培养学生辩证思考、理性辨析以及创新性解决问题的能力。于漪采用“背景引入”的教学策略，先通过晋祠文化知识的讲解奠定学习基础，随后聚焦课文中的“晋祠在山西太原市西南25公里悬翁山下”这一典型语句，专门就“悬”与“瓮”两个汉字开展听写训练。再回归到文本，不脱离教材，从而加深学生对句子的理解。这一环节真正把重点凝聚在词语、词汇的掌握，注重学生听说读写能力的培养。在整个阅读教学过程中，于漪注重方式方法，培养学生独立思考的能力，大多数问题由学生独立回答后再由其他同学补充，而不是仅仅由教师进行单方面的讲解和灌输。在课堂教学节奏的把控上，于漪展现出收放自如的教学艺术，能恰到好处地调动学生的学习情感，适时引导并帮助学生突破学习瓶颈。例如，在第一节课的课堂导入阶段，于漪以富有感染力的语言说道：“我们伟大的祖国山河壮丽，文明源远流长，遍布神州的名胜古迹犹如繁星点点，在世界范围内堪称……”这一恰到好处的停顿设计，不仅成功激活了学生已有的知识储备，促使他们踊跃回答出“独树一帜”“无与伦比”等精彩词汇，更有效激发了全体学生的求知热情和学习积极性。于漪在这时使用肢体语言给予学生肯定，让学生深切感受到自豪之情，既增强了学生对自己的学习能力的自信，也让他们对祖国美好山河的秀丽景色感到认同与骄傲。

“于漪教育思想最大的特点就是理论与实践相结合，在她的理论散发光彩的同时，能够植根于一线教学平台去实践和映射”^[8]。这一特点不仅能够检验理论的正确性和普适性，扩大其影响力，还能够完善日常教学实践，改革实践中的固有弊端，弥补教学不足，从而实现教学质效的进一步提升。

（二）“目中有人”意识的培养

于漪的“教文育人”思想和教师使命观尤其注重语文教学中学生主体意识的培养，对当代的语文教学仍具有深刻的指导意义。

于漪所倡导的“教文融入育人大目标”这一教育主张，不仅确立了“目中有人”的语文教学核心理念，更将“人的发展”明确为教育实践的根本宗旨。这一教育思想所蕴含的深刻洞见，为当代教育工作者破解现实困境、探索革新路径提供了极具价值的行动指南与精神引领：教师需在教学过程中切实以学生为教育主体，将“目中有人”的理念融入从备课到授课的每一个教学环节。从教育本质来看，其根本使命在于夯实基础，挖掘学生的自身潜能，推动学生的全面发展，因此教师在具体教学实践中，必须高度重视学生的主体地位。

于漪的“教文育人”思想主张，在开展教学活动时需充分彰显语文课程的育人精神，通过系统性的教育实践达成提升学生综合素养的目标。强姐姐在2023年发表的《核心素养下于漪教文育人思想探究》中归纳出三个有效的“教文育人”途径，其一为养成良好的学习习惯，其二是注重思维能力的培养，其三为提高学生听说读写的能力^[9]。当下教育工作者从于漪的“教文育人”理念中汲取启发，于语文教学实践中积极弘扬人文精神，进而提升学生的综合素养。在学习进程中，学生良好的学习习惯得以形成，扎实的听说读写技能得以积累，敏捷的思维能力和解决问题的能力得以锻炼，最终实现全面发展。

于漪在《语文教师的使命》一文中提出“语文教师要能够走进学生的世界，触摸每一个学生的心灵琴弦，把师爱转化为教育的力量”^[10]。这一教育启示要求当代教师主动构建深度互动的师生关系，通过持续性交往精准把握学习者的个性特征与认知风格，有效唤醒其学习主体意识并激发自主学习的动力。同时要换位思考，理解学生

的难处，因势利导。例如，以学生兴趣捕捉与导入，激活学生的“身体动觉智能”与“人际智能”，提升学生兴趣；以认知冲突为契机，优化教导内容，引导学生跨越障碍；以情绪共鸣点为依托，调整教学形式与方法，深化学生的记忆，提升学生的情感体验。

（三）对课改政策思想的形塑

随着我国现代化进程的深入推进，语文教育领域自 20 世纪后期始，开启了一场影响深远的系统性嬗变。于漪的教育思想体系在推动语文教育改革走向深水区、全面推进素质教育实践的进程中，持续展现出广泛且持久的理论借鉴价值与实践指导意义。

于漪“育人”思想为语文教学改革确立了根本价值坐标，其核心要义始终指引着学科育人实践的方向性变革。在语文教学还停留在关注基础知识、基础能力的时代，于漪提出“语言为表，思想情感为里”，开始关注学生的情感培养和思维能力的提升。她的“人文说”对当时执着于“工具论”的语文教学而言，有一种拨开云雾见曙光的拯救意味。

20 世纪 80 年代的语文教育领域，尚未完全挣脱“目中无人”的传统教育窠臼。值此历史语境下，于漪相继发表《兴趣·感情·求知欲》《教心必先知心》两篇奠基性文献，率先主张将受教育者视为具备自主意识与成长潜能的生命主体，以此重构教学活动的逻辑起点。这种突破性的教育认知，打破了机械灌输的传统模式，通过关注个体生命特性的教学实践，了解学生不同的性格、兴趣爱好、思想认知、才能才艺，因材施教，有效推动了学生个性特质的充分发展。这一前沿的观点，奠定了语文教学以“学生为本”教学理念的基础。

20 世纪 90 年代中后期，于漪在语文教育界率先旗帜鲜明地倡导人文精神回归，着力重塑语文学科的文化传承使命与精神奠基功能，她曾提

出：若仅将语文视作工具，以解剖刀般的方式对文章进行割裂式分析，便如同陷入“只见树木不见森林”的困局。在相关理论的影响下，自 20 世纪 90 年代后期开始，语文学科兼具工具价值与人文内涵的双重属性逐步获得国内语文教育界的普遍认同，这一认识突破性地厘清了长期以来关于我国语文学科本质属性的理论争议。这一理念最直接的影响，体现在教育部制定的《义务教育语文课程标准（2022 年版）》写明了“工具性和人文性的统一，是语文课程的基本特点”。

到了 21 世纪，于漪提出语文教育的现代化进程应着眼于培育全体具有中国文化基因的现代文明个体，尤为着重去挖掘与发挥语文课程所蕴含的文化育人价值。这深含着她对民族文化根脉的守护意识以及构建文化育人理念的战略思考。与此同时，她创造性地提出构建“大语文”教育体系，主张将语文学习的场域从课堂延伸至广阔的生活世界，通过生活化语文实践的浸润，为学生积淀适应现代社会需求的语言运用能力。这些具有前瞻性的教育主张，为当前语文教学改革的深化注入了关键性的实践指导动力。在《义务教育语文课程标准（2022 年版）》中，“增强文化自信”的明确要求与“建设开放而有活力的语文课堂”的实践导向，正是这些理念在当代教育语境中的具体回响，体现了教育传统与时代需求的有机衔接，体现了教育的持续性发展。

四、新枝：教育思想的时代创新

（一）全球视野下的本土化路径

21 世纪中国教育进入全球化浪潮，处于纵横交错的世界大背景中，面对“如何发展中国教育学”“如何平衡国内外教育差异并进行理论创新”等议题，于漪在 2023 年的《梦想与成真》中提到：发展中国教育学，重点在于政策层面的学术转化、传统资源的现代转型、实践经验的理论提升、技术应用的思想深化以及国际经验的本土融合^[1]。

政策学术化，能够凭借学术支撑，让教育政策变得更加科学合理，从而为教育发展指引清晰方向。传统现代化，使中国教育得以在传承优秀传统文化的根基上，结合现代需求开展创新，进而让教育既具备历史底蕴又能紧跟时代步伐。经验理论化，侧重于从教育实践积累的大量经验中进行理论归纳总结，使得教育理论扎根于中国本土实际状况。所谓世界教育理念的中国化实践，本质上是将国际前沿的教育思想与方法论进行系统性的本土化改造，并创新性地应用于中国教育情境。技术思想化，着重强调将教育思想与现代技术深度融合，以此推动教学方式、教学模式等发生变革。

于漪提出的将本土文化基因、现代技术要素、国际教育经验等进行系统性融合的教育理念，为新发展阶段的中国教育明确了“自主性、本土化、特色化”的发展路径定位。这种定位不仅深刻体现出教育在国家发展进程中所具有的基础性支撑作用与全局性影响价值，更从战略高度阐明了教育作为民族文化传播载体、社会进步动力源泉的核心功能。教育既能保持本土教育的文化根脉，又能顺应时代发展的技术趋势，在国际教育交流中彰显中国特色，最终实现教育发展与国家战略需求的深度同频。

（二）双主体终身学习观的构建

于漪提出语文就是人生，教语文就是教做人，教学应当将优秀文化融入学生的心灵，为他们的一生奠定精神根基，使其终身受益。同时，她提出“现代语文教育要在训练学生语文技能的同时，重视思维力、想象力、创造精神、人格塑造的培养”^[12]，这些思维能力都是能够跟随学生终生，有助于学生终身学习的能力，可见于漪的教育思想中渗透了终身学习的理念。

在终身学习成为时代共识的背景下，学术焦点多集中于学生可持续发展能力的培育，却罕有研究系统论证教师终身发展的必要性。于漪在

《我的教师职业观》中率先突破这一认知局限，以其数十年教学实践为根基，深刻揭示：在教师的职业字典中，容不得丝毫“自满”的存在^[13]。故而她始终以自我超越为动力，在时代浪潮中与时俱进，持续迈向教育境界的新高度。这种将终身学习内化为精神信念与实践准则的态度，促使其教育理论与实践体系始终保持着动态更新的活力。即便在当下，她的教育思考依然蕴含着诸多引领时代发展的前瞻性智慧。

针对教师的专业成长，她特别强调自我教育应成为贯穿职业生涯的永恒课题：既要保持学而不厌的求知热忱，更要具备勇于突破的实践品格，并用“一辈子做教师，一辈子学做教师”的箴言，为广大教育工作者树立了持续精进的职业典范^[14]。

（三）多维问题意识的驱动创新

于漪的问题意识是保证她教育理论与实践处于先进水平的关键因素。

于漪一直对教育本身有着敏锐的问题意识，这种意识体现在对教育本质的追问、对教育现象的探究、对教育改革问题的探索，以及对教师使命和责任的界定等方面。她持续关注着教育的核心问题，像“教育的目的是什么”“怎样给予学生审美享受”等；在学生问题上，她主张把“宽容”还给学生，给予学生自主学习空间^[15]。于漪认定教育不是固定不变的，它必须依据时代发展、社会需求以及学生的变化做出调整与改进。而且，她的问题意识还表现在对自身的不断反思上。随着时代变迁，她会持续思考，进而完善自己的教育理念与教育实践。例如，对于语文课堂有效性进行深入探索，于漪认为最重要的是教师自身专业水平的提高^[16]。于漪从多维视角出发的问题意识，使得她的教育思想具备了先进性和前瞻性。这提醒广大一线教师，同样需要培养敏锐的问题洞察能力，及时捕捉时代发展中的新兴需求，持续关注教育领域的前沿动向，适时更新自身的教育理念体系，更要勇于在教学实践中开展

创新探索，为教育持续性发展贡献自身的一份力量。例如：及时学习与吸收新的教学理论、教学方法、教学技术等，不断提高自己的教学水平与综合素质，以便能够以更加科学的方式处理教学事务，更好地服务于教学工作。

五、小结

“根脉”“活水”“新枝”这三重维度紧密联系，贯穿于漪教育思想形成的历史、产生影响的现实以及凸显趋势的未来。

“根脉”把儒家传统、人文教育和马克思主义当作理论基石，奠定了于漪教育思想的深厚底蕴；“活水”借助课堂实践、主体性意识的树立以及政策话语的渗透等方式，展现于漪教育思想在教育生态中的影响力与生命力；“新枝”立足于全球化与时代变革的背景，揭示出于漪教育思想保持先进性的关键，即通过本土化路径、终身学习观和问题意识来推动思想的转化与创新。

这三重维度融合了历史积淀与时代精神，贯通了理论建构与实践转化，诠释了于漪教育思想的持续影响力。于漪教育思想是对教育传统的继承与超越，更凭借“育人为本”“实践导向”“开放创新”的特质，为当代教育改革提供了可借鉴的方案，彰显了中国教育思想的文化自信。在教育现代化进程中，本文致力于研究于漪教育思想的内涵和影响力，期望能够为解决当下教育痛点、构建中国特色教育学体系提供重要启示。

基金项目：本文系国家社会科学基金2023年度教育学专项一般课题“百年语文教科书编排体系研究”（项目编号：BHA230138）项目成果。

参考文献

[1] 中华人民共和国教育部. 人民教育家先进事迹——于漪[EB/OL]. (2021-05-11)[2025-08-15]. http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/moe_2082/2021/2021_zl37/

shideshiji/202105/t20210511_530839.html.

[2] 于漪. 素质·能力·智力：我的语文育人观[J]. 语文学习, 1988(12): 2-4.

[3] 于漪. 教书要为育人服务[J]. 上海教育, 2007(21): 45-46.

[4] 于漪. “标准化试题”把语文教学引入了“死胡同”[J]. 人民教育, 1998(6): 15-16.

[5] 于漪. 弘扬人文改革弊端：关于语文教育性质观的反思[J]. 语文学习, 1995(6): 2-5.

[6] 于漪. 语文教育的根本目的是促进人的现代化[J]. 课程·教材·教法, 2025, 45(2): 5.

[7] 于漪. 课堂教学三个维度的落实与交融[J]. 中学语文教学, 2004(1): 10-12.

[8] 吴伟昌, 赵宪宇. “于漪们”对语文新课程改革的影响[J]. 中学语文教学, 2009(3): 10-13.

[9] 强妞妞. 核心素养下于漪教文育人思想探究[J]. 文学教育(下), 2023(7): 166-168.

[10] 于漪. 新时代语文教师的使命(节选)[J]. 语文建设, 2019(17): 78-80.

[11] 于漪. 梦想与成真[J]. 教育研究, 2023, 44(7): 4-9.

[12] 于漪. 为学生的发展打下“精神的底子”[J]. 上海教育, 2019(31): 28.

[13] 于漪. 我的教师职业观[J]. 新智慧, 2024(34): 2.

[14] 于漪. 教海泛舟学做人师[J]. 人民教育, 2010(17): 53-59.

[15] 于漪. 请把“宽松”还给学生[J]. 语文学习, 2024(5): 4-7.

[16] 于漪. 语文课堂教学有效性浅探[J]. 课程·教材·教法, 2009, 29(6): 31-35.